RECENZII

TUDOR SOROCEANU—ALINA SOROCEANU,

Repertoriu de periodice conţinînd articole de istorie veche, arheologie și muzeologie,
București, 1982, 271 p.

După cum se știe, cercetarea științifică este o activitate colectivă, fiecare om de știință fiind interesat de aflarea rezultatelor obținute, într-un anumit domeniu de cercetare, de alte colective de muncă, din țară și de peste hotare. Într-o atare situație, una din principalele chestiuni care se pun în fața fiecărui cercetător este bibliografia problemei pe care o studiază. Desigur, interesează și unele probleme adiacente, lucru de la sine înțeles; astfel cel care cercetează neoliticul românesc, spre exemplu, nu poate fi străin de rezultatele obținute în cercetarea neoliticului sud-est european, est sau central-european. Din aceste motive munca oamenilor de știință, care cercetează preistoria sau istoria veche a omenirii, este ușurată de apariția unor serii întregi de date bibliografice, realizate de diferite case editoriale sau periodice din lumea întreagă. Ne referim în primul rînd la o serie de broșuri informative de tipul celei de la Leiden-Brill ca să nu amintim decît una din cele mai cunoscute, care ne pun la dispoziție noutățile în materie; pe lîngă aceasta ni se confirmă și lucrările, articolele retipărite, care sînt absolut necesare cercetării științifice. Fără aceste instrumente de lucru, omul de știință ar fi incapabil să fie la zi cu noile descoperiri și rezultate.

În strînsă legătură cu cele afirmate pînă acum se află și lucrarea a doi tineri și apreciați cercetători Tudor și Alina Soroceanu de la Cluj-Napoca. Autorii au reușit să ne pună la dispoziție o interesantă lucrare de referință bibliografică. *Repertoriul* ... prin cele 3 170 de titluri de reviste reprezentînd un instrument de neînlocuit în activitatea de cercetare.

Interesul față de lucrare crește în măsura în care ne aprofundăm în consultarea ei. Ne sînt puse la dispoziție, în primul rînd, revistele și anuarele din lumea întreagă, care se găsesc la Biblioteca Institutului de istorie și arheologie din Cluj-Napoca și Biblioteca Muzeului de Istorie al Transilvaniei din Cluj-Napoca.

https://biblioteca-digitala.ro

Cum afirmă autorii (*Introducere*, p. 5), sfera a fost însă lărgită, incluzîndu-se în *Repertoriu* și alte titluri de revistă, care nu se găsesc în bibliotecile amintite, dar care pot veni în ajutorul celor interesați de un domeniu strict de investigație.

După cum ne anunță titlul, lucrarea strînge reviste din domeniul arheologiei, istoriei vechi și muzeologiei, avîndu-se în vedere, în fiecare caz aparte (pe cît posibil): titlul revistei, instituția sau Casa de editură, locul de apariție, anii de apariție, abrevieri ale titlului revistei și observații diverse.

Desigur, numărul revistelor urmărite este deosebit de mare, tematica pe care o abordează acestea — enormă; în asemenea condiții erau inevitabile unele mici scăpări ale autorilor. Acestea sînt legate de diferitele prescurtări utilizate, sau mai bine-zis preluate (spre ex. poziția 640 corect ar fi *BiOr*, nr. 1011 are tradiționalul *CdÉ*, nr. 1039 este prescurtat de obicei *CRAIBL*, nr. 2302 fiind *OMRO)*, de anii de apariție a periodicelor. Credem că cel mai important lucru ar fi fost indicarea exactă a numerelor diferitelor publicații, care apar în bibliotecile amintite.

Asemenea scăpări sînt însă inerente într-o muncă atît de anevoioasă ca aceasta. Autorii, punîndu-ne la dispoziție un catalog cu periodicele existente înainte de toate la Cluj-Napoca, ne vor ușura mult activitatea de cercetare, ne vor scuti de ore îndelungate destinate depistării unor reviste necesare activității noastre științifice.

Repertoriul de periodice... reprezintă o reușită a lui Tudor și Alina Soroceanu, realizarea lor fiind demnă de urmat și de alte mari centre universitare din țară.

MIRON CIHO

https://biblioteca-digitala.ro